

DPS 1/15

Zakopane 2015-12-16

W S Z Y S C Y

dotyczy: odrzucenia oferty, wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę artykułów spożywczych na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Zakopanem

Działając w oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.907 ze zm.), uprzejmie informuję, że Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrał następujące oferty:

PAKIET NR I

Zakład Masarski ZDRÓJ

Ul. Zdrojowa 25

33-300 Nowy Sącz

cena netto: 53.450,40 zł

cena brutto: 56.122,92 zł

termin płatności faktury 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr I:

Oferta jest ważna, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, a zaproponowana cena jest ceną najniższą spośród wszystkich ważnych ofert. Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Lp.	Wykonawca	Kryterium – cena 95%	Kryterium – termin płatności faktury 5%	Łącznie pkt
1.	Firma „Majerczyk” Spółka Jawna Skrzypne, ul Św. Jadwigi Królowej 77 34-424 Szaflary	70,30 pkt	5 pkt	75,30
2.	Zakład Masarski ZDRÓJ Ul. Zdrojowa 25 33-300 Nowy Sącz	95 pkt	5 pkt	100

Ponadto oferta firmy Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20a, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz.

W ofercie w poz. 2 (baleron gotowany) kalkulacji cenowej zamiast 50 kg zaoferowano 30 kg. Zamawiający jednoznacznie określił ilość wymaganych produktów w załączniku nr 2 do oferty tj. kalkulacji cenowej. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy, ponieważ mimo jego uzupełnienia oferta podlega odrzuceniu.

Brak informacji w formularzu ofertowym o terminie płatności faktury, który stanowił drugie kryterium oceny ofert. Tym samym treść oferty nie odpowiada treści siwz, co skutkuje odrzuceniem tej oferty.

Ilość złożonych ofert: 3

Ilość ofert odrzuconych:1

PAKIET NR II

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska
w Radomsku**

97-500 Radomsko

Ul. Jagiellońska 4

Zakład Produkcji Mleczarskiej

w Nowym Targu

34-400 Nowy Targ

Ul. Jana Pawła II 95

Cena netto: 48.165,62 zł

Cena brutto: 50.573,90 zł

Termin płatności faktury 14 dni

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr II:

Oferta jest ważna, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, a zaproponowana cena jest ceną najniższą spośród wszystkich ważnych ofert. Oferta uzyskała łącznie 97 pkt.

Lp.	Wykonawca	Kryterium – cena 95%	Kryterium – termin płatności faktury 5%	Łącznie pkt
1.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Radomsku 97-500 Radomsko Ul. Jagiellońska 4 Zakład Produkcji Mleczarskiej w Nowym Targu 34-400 Nowy Targ Ul. Jana Pawła II 95	95 pkt	2 pkt	97
2.	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA 18-200 Wysokie Mazowieckie Ul. Ludowa 122 Magazyn nr 14 Ul. Skibówki 4 b 34-500 Zakopane	89,30 pkt	5 pkt	94,30

Ilość złożonych ofert: 2

Ilość ofert odrzuconych:0

PAKIET NR III

SAMAR Sp. z o. o.
33-300 Nowy Sącz
Ul. Tarnowska 113
Cena netto: 21.690,78 zł
cena brutto: 23.953,68 zł
termin płatności faktury 30 dni

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr III:
Oferta jest ważna, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, a zaproponowana cena jest ceną najniższą spośród wszystkich ważnych ofert. Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Lp.	Wykonawca	Kryterium – cena 95%	Kryterium – termin płatności faktury 5%	Łącznie pkt
1.	SAMAR Sp. z o. o. 33-300 Nowy Sącz Ul. Tarnowska 113	95 pkt	5 pkt	100
2.	Firma Handlowa Krzysztof Chełmecki 34-603 Ujanowice ul. Żmiąca 7 Oddział Zakopane Ul. Br. Czecha 1	86,45 pkt	5 pkt	91,45

Ilość złożonych ofert:2
Ilość ofert odrzuconych:0

PAKIET NR IV

Firma Handlowa
Krzysztof Chełmecki
34-603 Ujanowice
ul. Żmiąca 7
Oddział Zakopane
Ul. Br. Czecha 1
Cena netto: 54.412,03 zł
cena brutto: 57.352,54 zł
termin płatności faktury 30 dni

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr IV:
Oferta jest ważna, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta w kryterium cena uzyskała 95 pkt., w kryterium termin płatności faktury uzyskała 5 pkt., łącznie 100 pkt.

Ponadto oferta firmy F.H.U. ZYCH, Adama Zych, ul. Krasińskiego 55, 34-400 Nowy Targ, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz. Wykonawca złożył ofertę tylko na poz. 45 w kalkulacji cenowej tj. jaja świeże duże „L” klasa I. Brak wypełnionych wierszy w kalkulacji cenowej powoduje niezgodność treści oferty z siwz, tym samym oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto w formularzu ofertowym w/w firma nie wpisała terminu płatności faktury – czyli brak drugiego kryterium oceny ofert. Tym samym treść oferty nie odpowiada treści siwz, co skutkuje odrzuceniem tej oferty.

Ilość złożonych ofert: 2

Ilość ofert odrzuconych: 1

PAKIET NR V

PIEKARNIA, CUKIERNIA

Anna Piwowarczyk

34-500 Zakopane

ul. Chramcówki 16 a

Cena netto: 15.576,90 zł

Cena brutto: 16.364,30 zł

Termin płatności faktury 30 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr V:

Oferta jest ważna, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, a zaproponowana cena jest ceną najniższą spośród wszystkich ważnych ofert. Oferta uzyskała łącznie 100 pkt.

Lp.	Wykonawca	Kryterium – cena 95%	Kryterium – termin płatności faktury 5%	Łącznie pkt
1.	PIEKARNIA, CUKIERNIA Anna Piwowarczyk 34-500 Zakopane ul. Chramcówki 16 a	95 pkt	5 pkt	100
2.	F.P.H.”Karpień” s.c. Andrzej Karpień Ul. Chyców Potok 8 34-500 Zakopane	70,30 pkt	2 pkt	72,30
3.	Piekarnia „U Jędrusia” Andrzej Tylka Dzianisz 147 34-514 Dzianisz	88,35 pkt	5 pkt	93,35

Ilość złożonych ofert: 3

Ilość ofert odrzuconych: 0

PAKIET NR VI

Firma Handlowa

Krzysztof Chełmecki

34-603 Ujanowice

ul. Żmiąca 7

Oddział Zakopane

Ul. Br. Czecha 1

Cena netto: 1.901,20 zł

cena brutto: 1.996,26 zł
termin płatności faktury 30 dni

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej- pakiet nr VI:
Jedyna złożona, ważna oferta, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta w kryterium cena uzyskała 95 pkt., w kryterium termin płatności faktury uzyskała 5 pkt., łącznie 100 pkt.

Ilość złożonych ofert: 1
Ilość ofert odrzuconych: 0

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej
Maria Czernik
16.12.2015 r.